

именно по количеству раскрытых преступлений лично¹.

Указанное несоответствие между предъявляемыми требованиями и имеющимися в арсенале участковых возможностями для борьбы с преступностью, а также реалии сегодняшнего дня вполне закономерно обуславливают вопрос о возвращении их в штат УР, по примеру позднесоветского этапа нашей истории.

В обоснование этого предложения также важно отметить, что фактически при раскрытии преступлений участковые уполномоченные в ходе профессиональной

деятельности продолжают проводить мероприятия, похожие на оперативно-розыскные мероприятия (далее – ОРМ), но формально таковыми не являющиеся². Очевидно, что придание и так проводимым инспекторами процедурам законного статуса ОРМ повысит эффективность их работы. В данном случае с учетом положительного опыта советской милиции включение участковых уполномоченных в штат УР позволит им использовать возможности ОРД, что, в свою очередь, ожидаемо повысит эффективность их деятельности.

Кулакова Д.В.

Академия управления МВД России (г. Москва)

ЭКСТРЕМИЗМ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЕ: ПОНЯТИЕ И ПРОЯВЛЕНИЯ

В Конституции РФ указывается, что никто не может присваивать власть в Российской Федерации (ст. 3), и далее установлен запрет на создание и деятельность общественных организаций, цели и действия которых направлены на насильственное изменение конституционных основ, разжигание расовой, национальной, религиозной розни (ст. 13, 26). Тем не менее, по данным Генеральной прокуратуры РФ³, в 2020 г. были зарегистрированы 833, в 2021 г. – 1057, а в 2022 г. – 1566 преступлений экстремистской направленности.

Об угрозе экстремизма в той или иной степени говорил Президент РФ в посланиях Федеральному Собранию в 2023, 2021 годах⁴. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности»⁵ закрепляет основные положения в сфере противодействия экстремизму. При этом зако-

нодатель не разделяет понятия экстремизма и экстремистской деятельности, используя их в качестве синонимичных, что может быть вполне оправдано в том понимании, что экстремизм проявляется именно в конкретной деятельности лиц.

В Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года⁶ подчеркивается, что «экстремизм во всех его проявлениях ведет к нарушению гражданского мира и единства, подрывает социальную защищенность и государственную целостность Российской Федерации, формирует реальную опасность сохранению основ конституционного строя, межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия».

Социальная система общества, сформировавшаяся в ходе длительного исторического развития, включает в себя различные

¹ Почему государство уничтожает институт участковых уполномоченных полиции? URL: <https://dzen.ru/a/XjVK33uvjld5a3sX> (дата обращения: 12.08.2022).

² Подр.: Гамзина А.В. Проблемные аспекты взаимодействия отделов уголовного розыска с подразделениями по делам несовершеннолетних и участковыми уполномоченными полиции в процессе криминалистической профилактики преступлений в среде несовершеннолетних // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. 2022. № 2(22). С. 34-44.

³ Динамика показателей преступности России // Портал правовой статистики. URL: crimestat.ru/offences_chart (дата обращения: 10.02.2023).

⁴ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 21.02.2023 // Российская газета. 21.02.2023; Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 21.04.2021 // Российская газета. 21.04.2021.

⁵ О противодействии экстремистской деятельности : Федеральный закон от 25.07.2002 №114-ФЗ (ред. от 28.12.2022) // Парламентская газета. 2002. № 142-143.

⁶ Об утверждении Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года : Указ Президента РФ от 29.05.2020 № 344 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2020. № 22. Ст. 3475.

сферы: политическую, экономическую, социальную, духовную и иные.

Для корректного формулирования определения политической сферы необходимо выявление и формулирование ее состава и сущностных характеристик. Считаем возможным выделение внутренней и внешней политической сферы из учета выделения

законодателем в качестве основных источников угроз экстремизма внутренние и внешние экстремистские угрозы (согласно Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года). Данный компонентный состав представлен в схеме 1.



Схема 1. Структура политической сферы в зависимости от ее функций

Нацеленность власти на внутреннюю политику, улучшение благосостояния населения, усиление обороноспособности, решение межнациональных конфликтов, противодействие экстремистской и террористической деятельности и другое образуют внутреннюю политическую сферу по отношению к государству.

Внешняя политическая сфера по отношению к государству представляет собой

защиту интересов страны на международной арене, поддержание дипломатического имиджа, гарантированность безопасности от внешнего вмешательства, рост своего политического потенциала.

Считаем, что субъектный состав политической сферы можно представить в виде схемы:



Схема 2. Структурный состав политической сферы

Целями деятельности любой политической партии являются обретение и осуществление политической власти посредством приумножения своих представителей.

Немаловажную роль в политической сфере играют политические лидеры, многие из которых в силу своего должностного

либо общественного положения наделены возможностью транслировать собственное мнение и взгляды.

В число субъектов политической сферы также необходимо включать СМИ. Они имеют возможность формировать общественные предпочтения и повестку дня,

влиять на мнение аудитории – политический дискурс характеризуется высоким уровнем воздействия на людей¹.

Общественное объединение – это организованное воплощение гражданского общества, олицетворяющее общественное мнение. Также лидеры общественного мнения являются ретрансляторами сведений, в которых могут быть заинтересованы политические участники.

Религиозные деятели могут входить в состав общественных советов при государственных органах, участвовать в различных объединениях гражданского общества, а также с помощью своего статусного положения влиять на правосознание и понимание индивидами политических решений.

Финансово-экономическая элита представляет собой совокупность экономических представителей государства, аккумулирующих и контролирующих крупнейшие капиталы. П.И. Иванов констатирует, что «материальная и финансовая помощь организаторам и руководителям экстремистских организаций служит для них основой существования», а также подчеркивает, что «эффективность противодействия экстремизму может быть достигнута лишь в том случае, когда будут максимально минимизированы как сами источники, так и каналы их финансирования»².

Лидеры преступных группировок могут воздействовать на политические отношения или участвовать в избирательной компании с целью приобретения политической власти.

Также в схеме можно выделить враждебно настроенные государства. Их влияние подтверждается данными ГУООН МВД России по протестной активности за 2020-2021 гг., в которых указано, что весной и летом 2021 г. наблюдалась значительная активизация деструктивной деятельности западных неправительственных организаций и аффилированного с ними российского некоммерческого сектора, создающих угрозу основам конституционного строя, обороноспособности и безопасности государства³.

Следует отметить, что политическая сфера является многогранной в реальном

проявлении, а также подвижно развивается и изменяется под действием экономической, социальной, духовной действительности, поэтому невозможно вывести абсолютное определение, отражающее все практические реалии. Считаем возможным считать политическую сферу деятельностью лиц, социальных групп и организаций, направленной на получение политической власти или воздействия на нее.

Экстремизм любой формы имеет политические цели, проявляется в преступлениях и административных правонарушениях. Конечно, субъекты экстремистской деятельности, несомненно, разнообразны, очевидно, что такая деятельность проявляется и в молодежной, и в религиозной, и в иных сферах, однако направлена она на подрыв конституционных основ и имеет политические цели.

На основе авторского понимания политической сферы общества и ее составляющих компонентов к экстремизму в политической сфере можно отнести: насильственное изменение конституционного строя, нарушение территориальной целостности страны; подрыв доверия к законно избранным органам государственной власти, воспрепятствование их деятельности; воспрепятствование осуществлению избирательных прав граждан; подрыв идеологических основ, духовных и нравственных ценностей общества; публичные призывы, пропаганда, спонсирование такой деятельности; распространение экстремистских материалов политической направленности; возбуждение расовой, национальной, религиозной розни.

В последнее десятилетие происходит явная деструкция современного мирового общественного порядка (затяжная санкционная политика западных стран в отношении России, попытка ее изоляции в системе международных отношений). В условиях современной социально-экономической нестабильности необходимо активизировать противодействие экстремизму в политической сфере построенной государством системой противодействия. Необходим комплексный подход в процессе выявления,

¹ Аكوпова Д.Р. Стратегии и тактики политического дискурса // Вестник ННГУ. 2013. № 6-1. С. 403.

² Иванов П.И. Финансирование экстремистской деятельности (оперативно-розыскное реагирование) // Труды Академии управления МВД России. 2021. № 2(58). С. 102.

³ Информационно-справочные материалы ГУООН МВД России за 2020-2022 гг. С. 5.

предупреждения, пресечения, выявления, раскрытия и расследования правонарушений экстремистской направленности, на-

правленный на все приведенные автором элементы политической сферы общества.

Филипсон К.Ю.

Сибирский юридический институт МВД России (г. Красноярск)

ОСОБЕННОСТИ ПРИНУЖДЕНИЯ В ЧАСТНОМ ПРАВЕ

В современной юридической науке нет единого подхода к понятию принуждения. На наш взгляд, принуждение является обязательным элементом функционирования не только государства и права, но и общества в целом.

Как верно отмечает Н.В. Макарейко, право и принуждение представляют собой социальные явления, которые не могут быть рассмотрены в изоляции друг от друга. Их взаимодействие находит свое проявление в двух аспектах. Во-первых, принудительность является неотъемлемым свойством права. Во-вторых, принуждение, опосредованное правом, приобретает новые интеграционные свойства, оно становится правовым принуждением¹.

В юридической литературе принято выделять лишь государственное принуждение, которое закреплено охранительной нормой. В связи с этим формой реализации такого принуждения является только властеотношение, в котором в качестве властвующего субъекта выступает государство.

На наш взгляд, преобладание такой односторонней позиции относительно понимания принуждения и того, кто уполномочен его применять и на основании каких норм права, связано прежде всего с необоснованным отождествлением правового и государственного принуждения.

В юридической литературе вопросы соотношения государственного и правового принуждения носят дискуссионный характер². Как правило, большинство ученых, утверждая, что только государство обладает способностью к принуждению, приводят в пример публичные отрасли права, в

которых наиболее явно можно проследить подтверждение их точек зрения.

Действительно, если рассматривать принуждение в сфере публичного права, то оно в большинстве случаев осуществляется только посредством деятельности уполномоченных на то властных органов. Публичные правоотношения построены на власти и подчинении, т.е. обладают четкой вертикальной направленностью, поскольку субъекты государственно-властных отношений занимают строго определенное место в системе публично-властного отношения. Властным субъектом в данных правоотношениях выступает государство через свои государственные, правоохранительные и контролирующие органы, которые обладают возможностью применять и использовать принудительную власть самостоятельно и без волеизъявления потерпевшей стороны.

Например, ст. 8 УПК РФ закрепляет, что правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется только судом и никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном УПК РФ. В то же время в ст. 37 УК РФ указано, что в случае защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия обороняющемуся предоста-

¹ Макарейко Н.В. Право и принуждение: к вопросу о взаимосвязи // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Право. 2003. № 1. С. 52-60.

² Козулин А.И. Правовое принуждение (Правовые начала государственного принуждения в советском обществе) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Свердловск, 1986. С. 6; Жаренов И.П. Государственное принуждение в условиях демократизации общества : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 27.